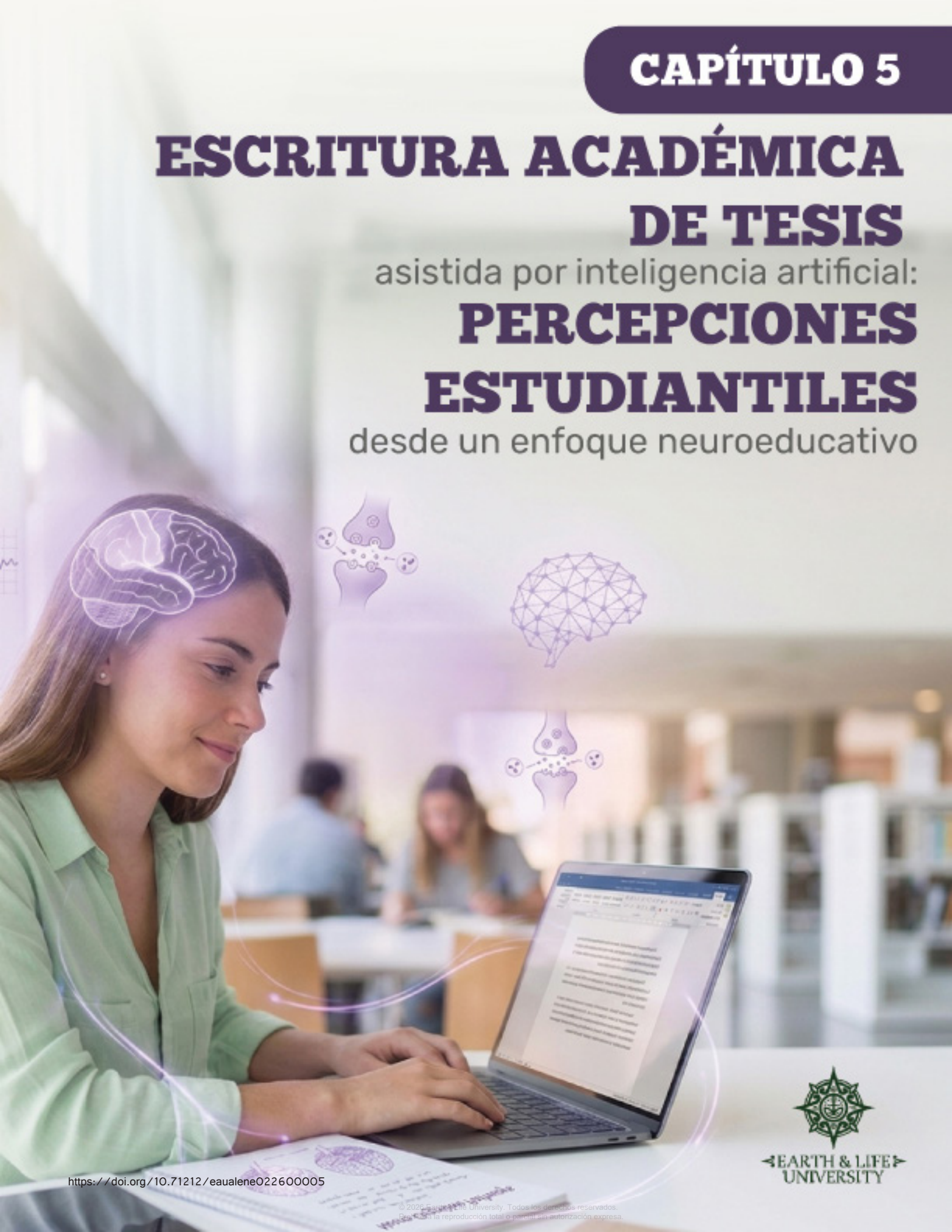
CAPÍTULO 5

ESCRITURA ACADÉMICA DE TESIS

asistida por inteligencia artificial:

PERCEPCIONES ESTUDIANTILES

desde un enfoque neuroeducativo



https://doi.org/10.71212/eaualene022600005

© 2026 Earth & Life University. Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización expresa.

EARTH & LIFE UNIVERSITY

CAPÍTULO 5

ESCRITURA ACADÉMICA DE TESIS asistida por inteligencia artificial: PERCEPCIONES ESTUDIANTILES desde un enfoque neuroeducativo

Rebeca Flores León[1]

RESUMEN

La escritura académica en el posgrado constituye un proceso formativo complejo que implica la activación de procesos cognitivos de alto nivel, como la planificación, la organización de ideas, la monitorización del progreso y la autorregulación. En los últimos años, la incorporación de herramientas de inteligencia artificial generativa (IA) ha transformado las prácticas de escritura académica, al ofrecer apoyos inmediatos para la estructuración del texto, la cohesión y la fluidez. No obstante, su uso también ha generado interrogantes relacionadas con la voz autoral, la autonomía cognitiva y la ética académica, particularmente en la elaboración de tesis.

El objetivo del artículo es describir la percepción de estudiantes de maestría y doctorado sobre el impacto del uso de inteligencia artificial generativa en la escritura académica de tesis, considerando procesos cognitivos, funciones ejecutivas, carga cognitiva y aspectos éticos, desde un enfoque neuroeducativo.

Para ello, se aplicó una encuesta estructurada con escala Likert (1–5) y una pregunta abierta a estudiantes que cursaban un seminario de titulación orientado a la redacción de tesis y protocolos de investigación, en el cual se promovía un uso acompañado y reflexivo de herramientas de IA. La muestra prevista fue de 15 estudiantes, de los cuales se obtuvieron 11 respuestas efectivas.

1 Doctora en Alta Dirección. Investigadora en educación y procesos de aprendizaje, Earth & Life University (México). Correo: beckyfloresleon@gmail.com. Contacto institucional: impacto@earthuniversity.edu.mx

© 2026 Earth & Life University. Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización expresa.

Los resultados indican que los estudiantes perciben la IA como un recurso que facilita la organización de ideas, la flexibilidad textual y la fluidez en la redacción. Sin embargo, también se identifican tensiones en la autorregulación del proceso de escritura, en la construcción de la voz autoral y en la claridad de los criterios éticos relacionados con la transparencia en su uso.

El análisis de estas percepciones evidencia un desacople entre la eficiencia textual percibida y el control consciente del proceso de escritura académica.
A partir de este hallazgo identificado en los resultados, el artículo deriva una propuesta neuroeducativa aplicada en forma de checklist metacognitiva, orientada a acompañar el uso responsable de la IA en la escritura académica de posgrado, no como una intervención validada, sino como una derivación interpretativa de los hallazgos, destinada a favorecer la autorregulación, la apropiación autoral y la toma de decisiones conscientes durante el proceso de escritura, sin sustituir los procesos cognitivos fundamentales del investigador en formación.

Palabras clave: escritura académica; inteligencia artificial generativa; posgrado; autorregulación; neuroeducación aplicada.

© 2026 Earth & Life University. Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización expresa.

ABSTRACT

Academic writing in graduate studies constitutes a complex formative process involving high-level cognitive processes such as planning, idea organization, progress monitoring, and self-regulation. In recent years, the incorporation of generative artificial intelligence (AI) tools has transformed academic writing practices by offering immediate support for text structuring, cohesion, and fluency. However, its use has also raised questions related to authorial voice, cognitive autonomy, and academic ethics, particularly in thesis writing.

The objective of this article is to describe the perception of master's and doctoral students regarding the impact of generative artificial intelligence use on academic thesis writing, considering cognitive processes, executive functions, cognitive load, and ethical aspects from a neuroeducational approach. A structured survey with a Likert scale (1-5) and an open question was applied to students attending a thesis writing seminar. Of the expected sample of 15 students, 11 effective responses were obtained.
Results indicate that students perceive AI as a resource that facilitates idea organization, textual flexibility, and writing fluency. However, tensions were also identified in the self-regulation of the writing process, in the construction of authorial voice, and in the clarity of ethical criteria related to transparency in its use.

Analysis of these perceptions reveals a decoupling between perceived textual efficiency and conscious control of the academic writing process.

From this finding, the article derives a neuroeducational proposal in the form of a metacognitive checklist, oriented to accompany responsible AI use in graduate academic writing, favoring self-regulation, authorial appropriation, and conscious decision-making during the writing process.

Keywords: academic writing; generative artificial intelligence; graduate studies; self-regulation; applied neuroeducation.

© 2026 Earth & Life University. Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización expresa.

MARCO TEÓRICO

1.1 Procesos cognitivos implicados en la escritura académica

La escritura académica en el posgrado se ha conceptualizado en la literatura reciente como un proceso cognitivo complejo que exige la coordinación de múltiples procesos mentales de alto nivel. Investigaciones en educación superior coinciden en que la producción de textos académicos avanzados implica planificación, organización de ideas, integración de fuentes, mantenimiento de la coherencia global y revisión crítica continua (Graham, 2021; Castelló et al., 2020).

La planificación permite al escritor establecer objetivos, estructurar argumentos y anticipar la organización del texto; la memoria de trabajo sostiene la información necesaria para relacionar conceptos y evidencias; mientras que la revisión crítica posibilita evaluar la calidad del texto y realizar ajustes progresivos (Graham & Harris, 2021). Estudios empíricos recientes señalan que las dificultades en la escritura de posgrado suelen estar asociadas más a una sobrecarga cognitiva y a debilidades en estos procesos, que a una falta de conocimiento disciplinar (Castelló & Donahue, 2021).

En este contexto, las funciones ejecutivas, particularmente la monitorización y la autorregulación, cumplen un papel central en la producción de textos académicos coherentes y originales. Estas funciones permiten al escritor supervisar su avance, detectar inconsistencias y tomar decisiones conscientes sobre el contenido y la forma del texto, habilidades fundamentales en la escritura de tesis (Panadero, 2021).

© 2026 Earth & Life University. Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización expresa.

1.2 Neuroeducación y autorregulación en la escritura

Desde la neuroeducación, el aprendizaje se entiende como un proceso que integra dimensiones cognitivas, emocionales y autorregulatorias. Investigaciones recientes destacan que las tareas académicas complejas, como la escritura de investigación, activan redes cognitivas asociadas a la atención sostenida, la planificación y el control ejecutivo, las cuales pueden fortalecerse mediante estrategias pedagógicas explícitas (Immordino-Yang & Damasio, 2020; Tokuhama-Espinosa, 2021).

En la formación de posgrado, la enseñanza de la escritura académica no debería centrarse únicamente en la evaluación del producto final, sino en el acompañamiento del proceso cognitivo que lo sustenta. Estudios sobre aprendizaje autorregulado muestran que los estudiantes que desarrollan conciencia sobre cómo planifican, monitorean y evalúan su escritura logran mayor coherencia textual y mayor control sobre sus decisiones académicas (Panadero, 2021).

La autorregulación resulta especialmente relevante en contextos de alta autonomía,

© 2026 Earth & Life University. Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización expresa.

como la elaboración de tesis. Implica que el estudiante sea capaz de gestionar su tiempo, supervisar su progreso y evaluar críticamente sus decisiones, habilidades que no se desarrollan de manera automática, incluso en niveles avanzados de formación (Graham & Harris, 2021). Cuando estas habilidades no se trabajan de forma explícita, los estudiantes tienden a buscar apoyos externos para reducir la carga cognitiva, sin necesariamente fortalecer su control del proceso de escritura.

1.3 Inteligencia artificial y escritura académica

A partir de 2022, la literatura sobre inteligencia artificial generativa en educación superior ha crecido de manera significativa. Diversos estudios documentan que herramientas como ChatGPT pueden apoyar la escritura académica al facilitar la organización de ideas, mejorar la cohesión textual y aumentar la fluidez en la redacción, especialmente en las fases de borradores y revisión (Zhai, 2022; Cotton et al., 2023).

Revisiones recientes indican que los estudiantes perciben estas herramientas como útiles para reducir el esfuerzo mecánico de la escritura y para estructurar textos académicos más claros (Kasneci et al., 2023). Sin embargo, la misma literatura advierte riesgos asociados a su uso no regulado, como la dependencia excesiva, la disminución del pensamiento crítico y posibles tensiones en torno a la autenticidad y la voz autoral.

Desde una perspectiva educativa, se ha señalado que el valor de la inteligencia artificial no reside en sustituir la actividad cognitiva del escritor, sino en actuar como un andamiaje que libere recursos cognitivos para el análisis profundo, siempre que su uso sea guiado, reflexivo y pedagógicamente acompañado (Dwivedi et al., 2023).

En este sentido, el problema identificado radica en que, en los seminarios de titulación, los estudiantes de posgrado enfrentan una elevada carga cognitiva derivada de la integración de marcos teóricos, el diseño metodológico y la redacción académica rigurosa de tesis y protocolos de investigación.En este contexto, la inteligencia artificial se ha incorporado de manera natural como herramienta de apoyo a la escritura académica.

No obstante, la literatura reciente muestra que el uso de la IA en educación superior suele centrarse en beneficios instrumentales, mientras que existen menos estudios que analicen cómo los estudiantes perciben su impacto sobre procesos cognitivos clave como la autorregulación, la monitorización del proceso de escritura y la construcción de la voz autoral, especialmente en contextos de formación acompañada (Kasneci et al., 2023; Cotton et al., 2023).

© 2026 Earth & Life University. Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización expresa.

Esta brecha resulta relevante en el posgrado, donde la escritura académica cumple una función formativa central en la construcción de la identidad investigadora. Comprender las percepciones estudiantiles sobre el uso de la IA en la escritura permite generar evidencia aplicada para diseñar estrategias neuroeducativas que integren la tecnología sin comprometer la autonomía intelectual ni la autoría académica del investigador en formación.
Desde esta perspectiva, el uso de la inteligencia artificial en la escritura académica no puede entenderse únicamente como un apoyo técnico o instrumental. Su incorporación parece reconfigurar el equilibrio entre fluidez textual y autonomía académica, generando una posible zona de desajuste formativa que no siempre resulta evidente para los estudiantes.

En contextos de formación de posgrado, donde se espera que la escritura académica fortalezca la autorregulación y la construcción de una voz autoral propia, surge la necesidad de explorar cómo los estudiantes perciben el impacto de la IA sobre estos procesos. En particular, resulta pertinente indagar si la mejora en la eficiencia escritural se acompaña, o no, de un control consciente del proceso de escritura académica.

Esta problemática orienta el presente estudio, el cual se propone describir la percepción de estudiantes de maestría y doctorado sobre el uso de la inteligencia artificial en la escritura de tesis, considerando procesos cognitivos, funciones ejecutivas, carga cognitiva y aspectos éticos desde un enfoque neuroeducativo.

© 2026 Earth & Life University. Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización expresa.

METODOLOGÍA

2.1 Tipo y enfoque del estudio

El estudio se desarrolló bajo un enfoque empírico, de tipo descriptivo y alcance exploratorio, con un diseño no experimental y corte transversal.

Este enfoque resulta pertinente debido al carácter emergente del uso de la inteligencia artificial generativa en la escritura académica de posgrado y a la necesidad de generar evidencia inicial sobre cómo los estudiantes perciben su impacto en distintos procesos cognitivos implicados en la elaboración de tesis.

El objetivo metodológico no fue establecer relaciones causales ni evaluar resultados de aprendizaje, sino identificar tendencias de percepción, tensiones y áreas críticas asociadas al uso de la IA durante el proceso de escritura académica. En este sentido, el estudio se orienta a describir cómo los estudiantes interpretan su experiencia con estas herramientas en un contexto formativo específico, como base para el diseño de una propuesta neuroeducativa aplicada.

Desde un enfoque neuroeducativo, las percepciones estudiantiles se interpretan como indicadores indirectos de procesos cognitivos y autorregulatorios implicados en la escritura académica, tales como la planificación consciente, la monitorización del desempeño, la regulación del esfuerzo cognitivo y la percepción de control sobre la producción textual. El estudio no busca medir dichos procesos a nivel neurobiológico, sino aproximarse a su manifestación funcional a través de la experiencia subjetiva del estudiante

© 2026 Earth & Life University. Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización expresa.

2.2 Participantes

La muestra estuvo conformada por 15 estudiantes inscritos en programas de maestría y doctorado, quienes cursaban un seminario de titulación orientado a la redacción de tesis y protocolos de investigación. En dicho seminario se promovía de manera explícita el uso acompañado y reflexivo de herramientas de inteligencia artificial generativa como apoyo al proceso de escritura académica, particularmente en etapas de organización, redacción y revisión del texto.

Del total de estudiantes convocados, se obtuvieron 11 respuestas efectivas al instrumento aplicado. La participación fue voluntaria y anónima, y el estudio no se planteó como una evaluación del seminario ni del desempeño docente, sino como una aproximación exploratoria a las percepciones estudiantiles sobre el uso de la IA en la escritura académica de posgrado.

De las 11 respuestas consideradas en el análisis, 6 correspondieron a estudiantes de doctorado y 5 a estudiantes de maestría

Los participantes se encontraban en distintas etapas de su proceso de investigación (propuesta, redacción, revisión o finalización), lo que permitió recoger percepciones diversas asociadas a diferentes momentos del proceso de escritura de tesis.

2.3 Instrumento y procedimiento

El instrumento de recolección de datos se estructuró en seis secciones, diseñadas para explorar la percepción de los estudiantes sobre el uso de la inteligencia artificial generativa en la escritura académica de posgrado, considerando procesos cognitivos, funciones ejecutivas, carga cognitiva, aspectos éticos y recomendaciones para un uso responsable. La organización del instrumento y las dimensiones evaluadas se presentan en la Tabla 1.

Se diseñó y aplicó una encuesta estructurada con escala tipo Likert de cinco puntos (1 = totalmente en desacuerdo; 5 = totalmente de acuerdo), complementada con una pregunta abierta. El instrumento fue construido a partir de los ejes conceptuales identificados en la literatura reciente sobre escritura académica, autorregulación y uso de inteligencia artificial en educación superior.

© 2026 Earth & Life University. Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización expresa.

La encuesta se organizó en seis secciones, como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1. Estructura del instrumento de recolección de datos

Sección	Dimensión evaluada	Descripción
1	Datos generales	Programa de estudios, etapa de la investigación y frecuencia de uso de IA
2	Procesos cognitivos	Percepción sobre planificación, organización de ideas, coherencia y revisión crítica del texto
3	Funciones ejecutivas	Monitorización del avance, control de información, flexibilidad y autorregulación
4	Carga cognitiva y emociones	Esfuerzo mental, fluidez en la escritura y confianza en la autoría
5	Riesgos y ética	Dependencia, afectación de la voz autoral y transparencia en el uso de IA
6	Pregunta abierta	Recomendaciones para un uso responsable de la IA en la escritura académica

El instrumento fue aplicado en formato digital al cierre del periodo académico, garantizando la confidencialidad de las respuestas. No se solicitó información personal identificable, y se informó a los participantes que los datos serían utilizados exclusivamente con fines académicos y de investigación.

El instrumento fue de elaboración propia y no contó con validación formal previa, lo cual es consistente con el carácter exploratorio del estudio

© 2026 Earth & Life University. Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización expresa.

2.4 Análisis de datos

El análisis de los datos se desarrolló en dos niveles complementarios: cuantitativo descriptivo y cualitativo interpretativo, con el objetivo de identificar tendencias de percepción, convergencias y tensiones en el uso de la inteligencia artificial generativa durante la escritura académica de posgrado.

Para la interpretación de las respuestas cuantitativas, se establecieron criterios descriptivos basados en la escala Likert utilizada. Valores de 4 y 5 se interpretaron como percepciones favorables; valores de 3 como percepciones moderadas o ambivalentes; y valores de 1 y 2 como percepciones desfavorables. Estos criterios permitieron identificar tendencias generales sin pretensión inferencial

Las respuestas abiertas fueron analizadas mediante un proceso de categorización temática inductiva, orientado a identificar recurrencias discursivas relacionadas con el uso de la inteligencia artificial en la escritura académica. A partir de la lectura reiterada de las respuestas, se identificaron ejes temáticos vinculados con el uso crítico de la IA, la validación de información, la dependencia instrumental y la necesidad de orientación ética.

© 2026 Earth & Life University. Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización expresa.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

> ***Los resultados del estudio muestran que los estudiantes de posgrado perciben el uso de la inteligencia artificial generativa como un apoyo relevante para la escritura académica, particularmente en aspectos operativos del proceso.***

De manera consistente, la mayoría de los participantes señaló que la IA facilita la organización de ideas, la reestructuración de textos y la fluidez en la redacción, lo que sugiere que estas herramientas se han integrado como un recurso habitual y transversal en la elaboración de tesis y protocolos de investigación.

Esta percepción positiva se concentra principalmente en dimensiones funcionales de la escritura, asociadas a la eficiencia y al avance visible del texto.

Específicamente, siete de los once estudiantes manifestaron niveles altos de acuerdo en los ítems relacionados con planificación y organización de ideas; seis señalaron que la IA facilita la revisión efectiva de textos; y seis coincidieron en que reduce el esfuerzo mental y aumenta la fluidez. Sin embargo, las valoraciones en autorregulación y construcción de voz autoral fueron más moderadas, con respuestas distribuidas entre valores medios y altos.
Este hallazgo es especialmente relevante si se considera el contexto en el que se aplicó el instrumento: un seminario de titulación en el que la IA se utilizó como apoyo acompañado y no como sustituto del trabajo académico. Aun en este escenario formativo, los estudiantes identificaron con claridad los beneficios inmediatos de la herramienta para reducir el esfuerzo mecánico asociado a la escritura y avanzar con mayor agilidad en sus textos. Lo anterior indica que incluso en contextos de uso reflexivo, los beneficios de la IA se manifiestan con mayor fuerza en el plano operativo que en el formativo.

No obstante, al analizar las dimensiones vinculadas con funciones ejecutivas, se observaron valoraciones más moderadas en los ítems relacionados con la monitorización consciente del proceso de escritura y la autorregulación. De forma similar, la confianza en la voz autoral y la claridad sobre la transparencia en el uso de la IA obtuvieron puntuaciones inferiores en comparación con los aspectos operativos.

© 2026 Earth & Life University. Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización expresa.

Este contraste pone de manifiesto un hallazgo central que atraviesa el artículo: la IA facilita escribir, pero no garantiza por sí misma el desarrollo de habilidades metacognitivas ni la consolidación de una voz académica propia.

En este sentido, los resultados sugieren un desacople entre la fluidez textual percibida y el control consciente del proceso de escritura.

Desde una perspectiva formativa, este resultado no debe interpretarse como una limitación de la herramienta, sino como una señal de alerta pedagógica. La facilidad para producir texto puede coexistir con una regulación insuficiente del proceso de escritura si no se promueven estrategias explícitas que ayuden al estudiante a tomar conciencia de sus decisiones cognitivas. La escritura puede volverse más eficiente sin volverse necesariamente más reflexiva.

Las respuestas abiertas refuerzan esta interpretación. Los estudiantes señalaron de manera reiterada la importancia de validar fuentes, evitar la dependencia excesiva y mantener un criterio crítico al utilizar la IA. Sin embargo, estas recomendaciones aparecen formuladas más como principios generales que como prácticas sistematizadas, lo que coincide con las valoraciones moderadas observadas en las dimensiones de autorregulación y ética. Esto sugiere que la conciencia sobre el uso responsable de la IA no siempre se traduce en mecanismos concretos de autorregulación durante la escritura.

En conjunto, los resultados evidencian que el uso de la IA en la escritura académica de posgrado se encuentra en una fase de adopción funcional, donde los beneficios instrumentales son ampliamente reconocidos, pero los procesos de control consciente, apropiación autoral y reflexión ética aún requieren un acompañamiento pedagógico más explícito. La integración tecnológica de la IA parece avanzar a un ritmo mayor que su integración pedagógica. Esta lectura de los datos dialoga con la literatura reciente sobre escritura académica asistida por IA y justifica la necesidad de propuestas aplicadas, como la checklist metacognitiva presentada en este estudio, orientadas a fortalecer la autorregulación sin restringir el uso de la tecnología.

Estos resultados dialogan con estudios recientes que señalan que la inteligencia artificial tiende a ser percibida principalmente como un facilitador operativo de la escritura, mientras que sus implicaciones en la autorregulación y la construcción de la voz autoral permanecen menos claras para los estudiantes (Kasneci et al., 2023; Cotton et al., 2023). En este sentido, los hallazgos del presente estudio refuerzan la necesidad de acompañamientos pedagógicos explícitos que ayuden a transformar el uso funcional de la IA en una práctica reflexiva y formativa.

El valor del análisis no reside en confirmar los beneficios de la IA, sino en identificar el punto crítico donde la intervención formativa resulta más pertinente.

© 2026 Earth & Life University. Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización expresa.

Así, los resultados no solo describen percepciones estudiantiles, sino que fundamentan la propuesta neuroeducativa aplicada, al identificar con claridad el punto donde la intervención pedagógica resulta más pertinente: el tránsito entre la eficiencia tecnológica y la autonomía académica en la escritura de tesis.

Este tránsito constituye el núcleo interpretativo del presente estudio.

3.1 Derivación neuroeducativa aplicada a partir de los resultados

A partir de los resultados obtenidos en el estudio, se diseñó una propuesta neuroeducativa aplicada en forma de checklist metacognitiva para el uso responsable de la inteligencia artificial en la escritura académica de posgrado. Esta propuesta se construye como una respuesta interpretativa a los hallazgos del estudio y no surge de manera teórica aislada, sino que se articula directamente con las dimensiones evaluadas en el instrumento y con las áreas identificadas en los resultados, particularmente aquellas relacionadas con la autorregulación del proceso de escritura, la monitorización consciente del uso de la IA y la construcción de la voz autoral.

La propuesta presentada no pretende constituir un modelo pedagógico generalizable ni una intervención validada, sino una orientación preliminar de carácter formativo, derivada del análisis de las tensiones identificadas en las percepciones estudiantiles. Su alcance se limita al contexto explorado y busca ilustrar posibles líneas de acompañamiento pedagógico para el uso consciente de la inteligencia artificial en la escritura académica de posgrado.

Los resultados mostraron que los estudiantes perciben la IA como una herramienta que facilita la escritura, especialmente en términos de organización de ideas, fluidez y reducción del esfuerzo mental. Sin embargo, también se identificó que estos beneficios no siempre van acompañados de un control consciente del proceso, ni de una apropiación clara del texto como producción propia. Esta disociación entre eficiencia percibida y control autoral constituye el punto de partida de la propuesta presentada.

La checklist tiene como finalidad introducir pausas reflexivas a lo largo del proceso de escritura, promoviendo que el estudiante tome decisiones conscientes sobre cuándo, cómo y para qué utiliza la IA.

© 2026 Earth & Life University. Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización expresa.

Desde un enfoque neuroeducativo, la propuesta se centra en hacer visibles procesos cognitivos que suelen permanecer implícitos, como una estrategia de acompañamiento formativo derivada de los resultados del estudio, favoreciendo el desarrollo de la autorregulación sin restringir el uso de la herramienta tecnológica ni interferir con la dinámica natural de la escritura de tesis.

La checklist está pensada para utilizarse durante el proceso de escritura, no al final ni como un instrumento de evaluación. Su formulación responde a los patrones identificados en las respuestas estudiantiles, por lo que puede emplearse de forma flexible en distintos momentos, por ejemplo, al iniciar una sesión de escritura, al revisar un borrador o al cerrar un apartado del documento.

Para el estudiante, la checklist funciona como una herramienta de autoevaluación, que le permite detenerse brevemente y reflexionar sobre su manera de usar la IA, identificar si está manteniendo el control del proceso y asegurarse de que el texto refleja su propia comprensión y argumentación. Este uso responde directamente a las dificultades de autorregulación detectadas en los resultados.

Para el docente o asesor, la checklist puede utilizarse como un recurso pedagógico dentro de seminarios de titulación o sesiones de acompañamiento, ayudando a orientar la retroalimentación no solo hacia el texto final, sino también hacia el proceso de escritura y las decisiones que el estudiante toma al utilizar la IA. Esta función se vincula con la necesidad de acompañamiento pedagógico explícito identificada en el análisis.

En ambos casos, la checklist no busca normar ni sancionar el uso de la inteligencia artificial, sino favorecer una escritura más consciente, reflexiva y autónoma, en consonancia con las tensiones formativas observadas en el estudio.

La propuesta se organiza en cinco ejes, alineados con las dimensiones del estudio y con los aspectos que mostraron mayor necesidad de acompañamiento en los resultados. Cada eje se traduce en preguntas orientadoras que guían la reflexión del estudiante durante la escritura académica (véase Tabla 2).

© 2026 Earth & Life University. Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización expresa.

Tabla 2. Checklist metacognitiva para el uso responsable de la IA en la escritura académica de posgrado

Eje de la propuesta
¿Qué se busca fortalecer?
Pregunta orientadora
Planificación consciente del proceso de escritura
Claridad de objetivos y control del proceso
¿Tengo claro qué quiero escribir en esta sesión y para qué usaré la IA?
Uso deliberado de la IA como apoyo y no como sustituto cognitivo
Uso consciente de la herramienta
¿La IA está apoyando mis ideas o las está sustituyendo?
Reescritura personal y apropiación del texto
Voz autoral y comprensión propia
¿El texto final refleja mi manera de entender el tema?
Validación crítica de información y fuentes
Pensamiento crítico
¿He revisado que la información y las fuentes sean correctas y pertinentes?
Transparencia formativa y reflexión ética
Uso responsable y consciente
¿Soy claro y honesto sobre cómo utilicé la IA en este trabajo?

En conjunto, esta propuesta neuroeducativa aplicada ofrece una herramienta sencilla, flexible y directamente vinculada a los resultados del estudio, constituyéndose como una derivación interpretativa del análisis realizado, que puede integrarse de manera natural en la formación de posgrado. Su aportación principal radica en acompañar el uso de la inteligencia artificial desde una perspectiva formativa, fortaleciendo la conciencia metacognitiva, la autorregulación y la autonomía académica durante la escritura de tesis.

© 2026 Earth & Life University. Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización expresa.

CONCLUSIONES

> ***El presente estudio permitió describir la percepción de estudiantes de posgrado sobre el impacto del uso de la inteligencia artificial generativa en la escritura académica, evidenciando que estas herramientas son reconocidas como un apoyo funcional relevante, especialmente para la organización de ideas, la fluidez textual y la reducción del esfuerzo asociado a la redacción de tesis y protocolos de investigación.***

Estos resultados confirman que la IA se ha integrado de manera natural en las prácticas actuales de escritura académica en el posgrado, particularmente como un recurso que facilita el avance visible del texto.

No obstante, los hallazgos del estudio permiten afirmar que la integración de la inteligencia artificial en la escritura académica de posgrado no implica, por sí misma, un fortalecimiento automático de la autorregulación ni de la voz autoral. Si bien la IA favorece la fluidez y reduce la carga cognitiva asociada a la escritura, estos beneficios pueden coexistir con una regulación insuficiente del proceso escritural cuando no se acompañan de estrategias pedagógicas explícitas. En este sentido, los resultados evidencian un desacople entre la eficiencia textual percibida y el control consciente del proceso de escritura académica.

Esta situación se manifiesta incluso en contextos de acompañamiento formativo, donde los estudiantes cuentan con orientación docente para el uso de la IA. Las valoraciones moderadas en las dimensiones relacionadas con la autorregulación, la apropiación autoral del texto y la claridad de los criterios éticos sugieren que la conciencia general sobre el uso responsable de la IA no siempre se traduce en prácticas sistemáticas de control cognitivo durante la escritura real de la tesis. La escritura puede volverse más fluida sin volverse necesariamente más reflexiva.

Desde una perspectiva formativa, el principal desafío identificado no se sitúa en el acceso a la tecnología ni en su dominio técnico, sino en la manera en que la inteligencia artificial se

© 2026 Earth & Life University. Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización expresa.

integra pedagógicamente en los procesos de escritura académica avanzada. La IA tiende a consolidarse como un facilitador operativo, mientras que los procesos metacognitivos que sostienen la escritura planificación consciente, monitorización del avance y evaluación crítica del texto— requieren un acompañamiento más explícito para no quedar desplazados por la eficiencia tecnológica.

Como derivación interpretativa de estos hallazgos, el artículo presenta una propuesta neuroeducativa aplicada en forma de checklist metacognitiva, diseñada para acompañar el uso consciente de la inteligencia artificial durante la escritura académica de posgrado. Esta herramienta no se plantea como una intervención validada ni como un modelo pedagógico generalizable, sino como una orientación formativa preliminar, directamente vinculada a las tensiones identificadas en las percepciones estudiantiles. Su finalidad es introducir pausas reflexivas que favorezcan la toma de decisiones conscientes, la autorregulación del proceso de escritura y la apropiación autoral del texto académico.

Entre las limitaciones del estudio se reconoce el tamaño reducido de la muestra y su alcance exploratorio, lo cual restringe la generalización de los resultados. Asimismo, la incorporación relativamente reciente de la inteligencia artificial generativa en las prácticas de investigación académica puede haber influido en las percepciones recogidas, ya que, si bien los estudiantes conocían estas herramientas, su uso sistemático en procesos de escritura de tesis se encontraba aún en una etapa inicial.

No obstante, estas limitaciones no invalidan la pertinencia del hallazgo central identificado ni la relevancia formativa de la propuesta derivada. Investigaciones futuras podrán ampliar la población de análisis, contrastar estos hallazgos en distintos contextos institucionales y evaluar de manera más sistemática el impacto de estrategias metacognitivas explícitas en el fortalecimiento de la autorregulación y la construcción de la voz autoral en la escritura académica asistida por inteligencia artificial.

El valor del presente estudio reside en identificar un punto crítico en la escritura académica asistida por inteligencia artificial: el tránsito entre la eficiencia tecnológica y la autonomía académica del investigador en formación. Al visibilizar este desacople y proponer una herramienta aplicada para abordarlo, el artículo contribuye a repensar el acompañamiento pedagógico de la escritura académica en escenarios donde la IA ya forma parte del entorno cotidiano del posgrado, sentando bases para un diálogo formativo necesario y oportuno en la formación de investigadores.

© 2026 Earth & Life University. Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización expresa.

BIBLIOGRAFÍA

Castelló, M., & Donahue, C. (2021). Academic writing as a complex and self-regulated activity: A view from higher education. Higher Education Research & Development, 40(5), 1017–1031.

https://doi.org/10.1080/07294360.2020.1823325

Castelló, M., Iñesta, A., & Monereo, C. (2020). Academic writing as a learning tool in higher education: Perspectives, challenges and practices. Educational Psychology Review, 32(4), 927–952.

https://link.springer.com/article/10.1007/s10648-020-09552-7

Cotton, D. R. E., Cotton, P. A., & Shipway, J. R. (2023). ChatGPT: Implications for academic writing and assessment. Innovations in Education and Teaching International.

https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2207306

Dwivedi, Y. K., Hughes, L., Ismagilova, E., Aarts, G., Coombs, C., Crick, T., ... Williams, M. D. (2023). So what if ChatGPT wrote it? Multidisciplinary perspectives on opportunities, challenges and implications of generative AI for research, practice and policy. International Journal of Information Management, 71, 102642.

https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0268401223000311

Graham, S. (2021). A revised writer's model. Educational Psychologist, 56(1), 1–15.

https://doi.org/10.1080/00461520.2020.1828856

Graham, S., & Harris, K. R. (2021). Self-regulation and writing: Where do we go from here? Reading and Writing Quarterly, 37(1), 1–8.

https://doi.org/10.1080/10573569.2020.1862844

Immordino-Yang, M. H., & Damasio, A. (2020). We feel, therefore we learn: The relevance of affective and social neuroscience to education. Mind, Brain, and Education, 14(1), 3–10.

https://doi.org/10.1111/mbe.12245

© 2026 Earth & Life University. Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización expresa.

Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., ... Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. Learning and Individual Differences, 103, 102274.

https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1041608023000195

Panadero, E. (2021). A review of self-regulated learning: Six models and four directions for research. Educational Psychology Review, 33(4), 843–873.

https://link.springer.com/article/10.1007/s10648-020-09550-9

Perkins, D. (2024). Future-wise learning: Six competencies for a changing world in the age of AI. Harvard Education Press.

https://hepg.org/hep-home/books/future-wise-learning

Tokuhama-Espinosa, T. (2021). Neuroeducación y aprendizaje: Cómo la neurociencia ilumina la práctica educativa. Madrid: Alianza Editorial.

https://www.alianzaeditorial.es/libro/neuroeducacion-y-aprendizaje/tokuhama-espinosa/9788420671702/

Zhai, X. (2022). ChatGPT user perceptions and implications for higher education. Educational Technology Research and Development.

https://link.springer.com/article/10.1007/s11423-022-10174-3

© 2026 Earth & Life University. Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización expresa.